

## Etikrådets fortsatta dialog med DNS journalist Henrik Brandão Jönsson

Hej Henrik,

Etikrådet har tidigare gett dig svar på ett antal frågor som DN har valt att inte publicera. Vi har inte några fler kommentarer på övriga frågor.

Mvh

John Howchin

From: Henrik Brandão Jönsson [mailto:riojonsson@gmail.com]

Sent: den 18 februari 2016 13:15

To: John Howchin

Cc: Mikael Bondesson (DN)

Subject: Re: Etikrådets svar angående Samarco

Hej John,

ska jag tolka din tystnad som att du inte vill svara på frågorna, eller behöver du mer tid?

/h.

Hej John,

tack för svar. Jag förstår vad du vill ha sagt, men skulle du vara så vänlig och svara på de frågorna som jag skickade till dig.

Frågorna kommer här igen, plus en ny.

1. Jag har fått väldigt många mejl av läsare som är upprörda över att AP-fonderna satsat svenska pensionspengar i gruvbolagen BHP Billiton och Vale. Har ni märkt av irritationen också?
2. Förutom att Vale är ansvarig för Brasiliens största miljökatastrof så utsåg den internationella miljöorganisationen Jordens Vänner gruvbolaget till att motta Nobel Award of Shame 2011. Känner Etikrådet till denna utnämning? Vad drog ni för slutsatser?
3. Känner ni till konflikterna kring kolgruvan Moatize i Moçambique? Hur tycker ni att Vale agerat där?
4. Den svenska pensionsgruppen i riksdagen har föreslagit att AP-fonderna ska ta hänsyn till miljö och etik i sina placeringar. Men lönsamheten ska vara överordnad. Hur går det ihop i Vales fall som även visat sig vara en dålig investering? Vet ni att Vales styrelse från och med i år väntas slopa utdelningen?
5. Vad tycker ni om initiativet Schyssta pensioner?
6. Finns det några andra företag, som begått eller begår miljöbrott, som ni är intresserade av att investera i och förbättra?

Hej Henrik,

Etikrådets utgångspunkt är att genom påtryckningar och dialog påverka utländska bolag som kan kopplas till kränkningar av internationella konventioner om bland annat mänskliga rättigheter och miljöfrågor, att ta itu med dessa och att genomföra åtgärder och införa förebyggande system för att hindra framtida kränkningar. Som investerare vill vi använda vårt ägande för förändring i positiv

riktning. Att sälja av våra tillgångar skulle innebära att kränkningarna fortsätter och att risken dessutom finns att de nya ägare som kommer in, inte är lika uppmärksamma som vi om sådana kränkningar.

Vid olyckor som den som skett vid Samarco går Etikrådets arbete ut på att säkerställa att bolag tar sitt ansvar. Vi har till dig och DN redovisat den åtgärdsplan bolaget vidtagit i dialog med investerare samt förklarat den rättsliga situationen som råder och som förhoppningsvis snart är löst. Som vi tidigare svarat dig berör den information Etikrådet fått kring Samarco mest de akuta åtgärderna man satt in för att ta hand om de familjer som fått sina hem förstörda, säkerställa tillgång till rent dricksvatten, tillgång till sjukvård, fungerande infrastruktur, ersättning för utebliven inkomst och liknande. Bolaget har samtidigt blivit stämt av den Brasilianska staten på 7 miljarder USD för att finansiera ett mer omfattande åtgärdsprogram och när den processen är klar kan ett sådant inledas, förhoppningsvis snart. Etikrådet följer den här utvecklingen och Samarco redovisar löpande de åtgärder man genomför.

Omfattande utredningar av myndigheterna pågår för att ta reda på om det är försummelse från bolaget Samarcos sida som ligger bakom olyckan. Så länge inte annat framkommer betraktar Etikrådet detta som en olycka och följer den fortsatta utvecklingen.

Jag ser gärna de citat ni använder i er artikel och om möjligt hela artikeln innan den går i tryck.

From: Henrik Brandão Jönsson [mailto:riojonsson@gmail.com]

Sent: den 17 februari 2016 00:47

To: John Howchin

Cc: Mikael Bondesson (DN)

Subject: Re: Brasilien

Hej John,

tack för svar!

Jag håller nu på med en uppföljning av gårdagens artikel och har några fler frågor till dig.

1. Jag har fått väldigt många mejl av läsare som är upprörda över att AP-fonderna satsat svenska pensionspengar i gruvbolagen BHP Billiton och Vale. Har ni märkt av irritationen också? Finns det en möjlighet att ni överväga att drar tillbaka era investeringar i bolagen?

2. Förutom att Vale är ansvarig för Brasiliens största miljökatastrof så utsåg den internationella miljöorganisationen Jordens Vänner gruvbolaget till att motta Nobel Award of Shame 2011. Känner Etikrådet till denna utnämning? Vad drog ni för slutsatser?

3. Känner ni till konflikterna kring kolgruvan Moatize i Moçambique? Hur tycker ni att Vale agerat där?

4. Den svenska pensionsgruppen i riksdagen har föreslagit att AP-fonderna ska ta hänsyn till miljö och etik i sina placeringar. Men lönsamheten ska vara överordnad. Hur går det ihop i Vales fall som även är en dålig investering? Vet ni att styrelsen från och med i år väntas slopa utdelningen?

5. Vad tycker ni om initiativet Schyssta pensioner?

Vänligen,

/Henrik